

Расследование показало...

Проходящая неделя наполнена интересными событиями в жизни редакции «Призыва». По случаю НЛО в район приезжали представители Центрального телевидения Ю. Богатурия, Н. Чесноков. Они снимали очевидцев необычных явлений, места, где происходили труднообъяснимые превращения. Возможно, их телерепортаж в иронической форме в ближайшие дни (ориентировочно в воскресенье) будет показан в программе «Время».

Публикация Владимира Панцырева в «Комсомольской правде» «Не верь глазам своим?» подтолкнула журналистов центральных средств массовой информации приехать в Харовск и самим составить мнение о прошедших событиях.

В одной из комнат редакции собрались корреспонденты ТАСС О. Дзюба, «Комсомольской правды» В. Панцырев, «Известий» В. Филиппов, «Вологодского комсомола» А. Варюхичев и О. Сенников. В центре внимания собравшихся был И. Н. Батурин — член ленинградской комиссии по аномальным явлениям. Он вместе с коллегой И. В. Богатыревым специально прибыл в наш город, чтобы дать оценку прошедшим событиям. Сразу же состоялась краткая пресс-конференция. Игорь Николаевич расспросил журналистов, которые беседовали с очевидцами необычных явлений о их личных впечатлениях от встреч с ребятами. Их рассказы были записаны на видеокамеру. (Вечером мы уже смогли просмотреть видеокассету, где запечатлены и показания ребят на месте, откуда они наблюдали фантастическое зрелище). И. Н. Батурин ответил на вопросы журналистов, ознакомил их с планом действий, пригласив всех принять участие в наблюдении за исследовательской работой.

Ленинградские специалисты вместе с журналистами побывали возле деревни Афониха Кубенского сельсовета, на том месте где В. Прудников видел грибовидной формы аппарат. И. Н. Батурин, определив квадрат, в котором находился объект, поставил задачу перед И. В. Богатыревым обнаружить место, где он мог, по наблюдениям очевидцев, находиться. При помощи биолокатора И. В. Богатырев довольно-таки точно определил то место. Тут же для

исследования в специальные стерильные емкости были отобраны пробы почвы. Территорию запечатлели на фото пленку. Журналисты особое внимание обратили на сломанную с месяц назад березу и сломы ивовых кустов.

В том же составе мы побывали и возле деревни Конанцево. Здесь показания биолокатора тоже в основном подтвердили описание очевидцев, хотя были и спорные моменты.

На следующий день специалисты продолжили работу. Я попросил Игоря Николаевича прокомментировать события возле деревень Афониха и Конанцево.

Что касается того, что видел В. Прудников, И. Н. Батурин сказал буквально следующее: «Я не могу считать его сообщение достаточным для конкретного вывода».

Обоснование: В момент наблюдения очевидец ехал на машине и наблюдал объект считанные секунды. Однако биолокационные исследования подтверждают сообщение очевидца и указывают на аномальность данной зоны. Окончательный ответ на вопрос: наблюдал ли В. Прудников аномальный объект, мы надеемся получить после микробиологического анализа проб грунта, взятых с этого места».

Свое мнение об НЛО, которые наблюдали школьники возле деревни Конанцево, специалисты изложили в письменном виде. Ниже мы воспроизводим этот документ с небольшим сокращением.

А. МИХАЙЛОВ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАССЛЕДОВАНИЯ НАБЛЮДЕНИЯ АНОМАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ в г. Харовске

Вологодской области
6 июня 1989 года.

В ходе расследования произведен опрос наблюдателей: Сергея Беляевского, Светланы Каретиной,

Марины Ширяевой, Людмилы Рыбаковой с выходом на место наблюдения «посадок» объектов. Результаты опроса сопоставлялись с данными, полученными при расследованиях, проводимых журналистами.

По результатам проведенной работы можно сделать следующие предварительные выводы:

Объект (объекты) действительно наблюдался (ись) 6 июня 1989 года около 13 часов 30 минут.

Обоснование: отсутствие ярко выраженных противоречий в рассказах очевидцев (опрос проводился раздельно).

Объект плазменного типа, светящийся, особого воздействия на окружающую среду не оказывал.

Обоснование: отсутствие следов термического воздействия, следов физического воздействия (вмятины, срезы почвы, отсутствие следов биологического воздействия (растительность без изменения)).

Подобного рода объекты наблюдались неоднократно в различных регионах страны в разное время. Наличие в месте появления линий электропередач может способствовать образованию подобных объектов плазменного типа.

Аномальный объект — «существо». Сопоставление данных опроса очевидцев наводит на мысль о реальности появления подобного феномена.

Обоснование: фактическим материалом о наблюдении подобных существ ранее комиссия не располагает. Однако есть единичные сообщения аналогичного характера, не имеющие «юридической силы», то есть требующие доказательства. Показания очевидцев совпадают до отдельных деталей.

Требуется тщательный анализ имеющегося материала, дополнительные работы специального характера на местности, поиск других возможных очевидцев данного явления.

И. БАТУРИН,

И. БОГАТЫРЕВ.

28 июня 1989 года,

17 часов 00 минут.

ПРИЗЫВ

ОРГАН ХАРОВСКОГО РАЙКОМА КПСС И РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

НЛО над Конанцевым

Центральные газеты сообщили сенсационную новость о посадке НЛО (неопознанных летающих объектов) недалеко от деревни Конанцево Харовского района.

Что это? Неужели наши старшие братья по разуму пытались установить с землянами свой долгожданный контакт?

Член-корреспондент АН СССР В. В. Мигулин объясняет буквально все необычные явления в атмосфере Земли ни чем иным, как проявлением эффекта запуска ракет с космодрома. Такого же мнения придерживается и его сотрудник по институту ИЗМИРАН в г. Троицке Московской обл. Ю. Платов.

Но неужели и на этот раз запуском искусственного спутника Земли можно объяснить случай под Харовском, когда непонятные образования опустились на поверхность почвы и катались по земле?

Я полностью уверен в том, что многие исследователи шаровых молний объяснили бы это явление с позиции аномальных свойств шаровой молнии. А парапсихологи пытались бы растолковать явление «с высоты своей колокольни» и объяснили бы происшедшее 6 июня ни чем иным, как парафизическим явлением, возникающим под действием массового гипноза.

Уфологи, то есть люди, изучающие НЛО с позиции космических пришельцев, не могли бы объяснить данный феномен иначе, как посещение Земли инопланетянами.

Кто же из всех нас прав? Истина, видимо, находится где-то посередине. Возможно, наблюдавшийся феномен в районе Конанцево имеет свойства и НЛО, и шаровой молнии, а также запуска или по-

садки ракеты.

Шаровая молния может внезапно исчезнуть. Исчезли и разделившиеся дольки от опустившегося на луг шаров.

Если это НЛО, то он должен обладать аномальными свойствами, должны быть пришельцы. Они и были, только без головы.

В Вологодской области просматриваются запуски ракет с космодрома, иногда выдаваемые очевидцами за истинный НЛО. Что-то подобное наблюдалось над Вологодой несколько дней спустя.

Так что же это такое? НЛО, шаровая молния, техногенное явление? Или ни НЛО, ни шаровая молния, ни запуск ракет?

Ответ на этот вопрос могут помочь нам найти сами очевидцы и те материальные следы, которые, возможно, оставлены на месте контакта шаров с поверхностью почвы.

Очевидцев этого явления просим откликнуться и более подробно рассказать нам о случае 6 июня 1989 года. Очень бы хотелось найти женщину «в красном платье», которая достаточно близко проходила от эпицентра феномена. По вашей просьбе, ваши адреса и фамилии можем хранить в тайне, если вы этого пожелаете.

Очевидцев просим откликнуться по адресу: 150052, г. Ярославль, абонементный ящик № 235. Яро-

славская группа по изучению аномальных явлений.

Мы располагаем всем необходимым оборудованием для проведения исследования аномальной зоны.

Ю. СМІРНОВ,
руководитель
Ярославской группы
по изучению
аномальных явлений.



Чтобы обозревать прекрасные окрестности средней Швейцарии, нет ничего лучше и удобнее, чем хребет моего старинного друга мула... Наверное, так размышлял этот козел, прежде чем одним махом оказаться на спине своего партнера по пастбищу.

Фото Кейстон—ТАСС

Номер газеты набирала Н. А. Голышева. Верстала В. А. Манохина. Печатали З. П. Скороду

„ПРИЗЫВ“

НАШ АДРЕС: 162200,
г. Харовск,
пл. Октябрьская, 9.

ТЕЛЕФОНЫ: редактор—4-13-03, заместитель
отделы партийной жизни, промышленности — 4-16
сельского хозяйства — 4-12-75, отв. секретарь, отде
4-15-53, отдел радиотелевизионной информации, бухгалтерия, прие
ний — 4-13-73, корректор — 4-12-63.

Индекс 51115. Печать высокая. Объем 1 п. л. Тираж 8020. Зак. № 2681. Харовская районная типо